



ATA

ATA nº 05/2013. Aos treze dias do mês de março de dois mil e treze, às nove horas e trinta e sete minutos, no mini-auditório da Escola de Engenharia, reuniu-se ordinariamente o Conselho da Unidade sob a presidência do Professor Humberto Camargo Piccoli, presentes os Conselheiros Adolfo Luiz Sá, Ana Paula Gomes, Carla Silva da Silva, Cesar Alberto Ruver, Cesar Augusto Burkert Bastos, Cláudio Rodrigues Olinto, Cleiton Rodrigues Teixeira, Eduarda Belloni, Elizaldo Domingues dos Santos, Ernesto Luiz Gomes Alquati, Fabiane Binsfeld Ferreira dos Santos, José Antônio Fontoura, José Francisco Almeida de Souza, Lauro Roberto Witt da Silva, Luciano Volcanoglo Biehl, Luiz Antônio Bragança da Cunda, Milton Luiz Paiva de Lima, Ricardo Gabriel Hubner e Rodrigo Jorge Macedo, justificadas as ausências dos Conselheiros, Antônio Marcos de Lima Alves, Jeferson Avila Souza, Mauro de Vasconcellos Real e Tales Popiolek Junior, ausentes os Conselheiros Leandro C. de Lemos Pinheiros e Mayara V. Turra. O Prof. Humberto Piccoli deu início a reunião com o **Primeiro assunto: Aprovação da Ata 03/2013** – A ata foi previamente enviada aos conselheiros. O Prof. Cleiton solicitou a inserção de seu nome como conselheiro presente. Colocado o documento em votação, foi aprovado por unanimidade. **Segundo assunto: Parecer da CP nº 07/2013 – Projeto de Extensão intitulado “Coleta de dados para o estudo de viabilidade do trem regional de passageiros – Parte 2” – Prof. Heitor Vieira** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação do projeto. Colocado o parecer em votação, foi aprovado por unanimidade. **Terceiro assunto: Parecer da CP nº 08/2013 – Alteração no Plano de Trabalho do Projeto de Extensão intitulado “Levantamentos Topográficos de Precisão: levantamentos de campo laudos técnicos, pareceres, assessorias e consultorias” – Prof. José Antônio Fonseca de Antiquiera – Ad referendum** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação da alteração no projeto. Informou a existência de *ad referendum*. Colocado o *ad referendum* em votação, foi aprovado por unanimidade. **Quarto assunto: Parecer da CP nº 10/2013 – Projeto de Extensão intitulado “Controle tecnológico de concreto e concreto rolado em obras de pisos industriais no âmbito do Pólo Naval de Rio Grande – ERG1” – Prof. Cesar Augusto Burkert Bastos – Ad referendum** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação do projeto. Informou a existência de *ad referendum*. Colocado o *ad referendum* em votação, foi aprovado por unanimidade. **Quinto assunto: Parecer da CP nº 11/2013 – “Alteração de Plano SEMENGO 2012 – V Seminário e Workshop em Engenharia Oceânica” – Prof. José Antônio Scotti Fontoura – Ad referendum** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação da alteração do projeto. Informou a existência de *ad referendum*. Colocado o *ad referendum* em votação, foi aprovado por unanimidade. **Sexto assunto: Parecer da CP nº 12/2013 – Projeto de Extensão intitulado “Estudo da corrosão em redes primária e secundária de distribuição de energia elétrica na região sul do estado do Rio Grande do Sul” – Prof. Luciano Volcanoglo Biehl** – O Prof. Piccoli esclareceu que trata-se de projeto de pesquisa. O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação do projeto. O Prof. Luciano explicou que há a previsão de abertura de um edital da CEEE e o projeto visa antecipar-se. Colocado o parecer em votação, foi aprovado por unanimidade. **Sétimo assunto: Parecer da CP nº 13/2013 – Alteração no Plano de Trabalho do Projeto de Extensão intitulado “Poliserviços” – Fulvio Enrico Giacomo Chimisso** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a alteração do projeto. Informou a existência



de *ad referendum*. O prof. Fontoura salientou que a FAURGS não é o órgão financiador, mas somente um órgão interveniente. Colocado o *ad referendum* em votação, foi aprovado por unanimidade. **Oitavo assunto: Parecer da CP nº 14/2013 – Projeto de Extensão intitulado “Qualificação do Centro de Microscopia Eletrônica da Metade Sul, CEME-SUL”– Prof. Paulo Henrique Sanchez Cardoso** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer. Foi debatido qual seria o melhor enquadramento para o projeto em questão. O Prof. Lauro informou que existe uma discussão no Comitê de Extensão para poder enquadrar os projetos nas três categorias: pesquisa, ensino e extensão, mas até então o enquadramento continua separado. Dada a dificuldade de enquadramento, o projeto foi baixado em diligências. **Nono assunto: Parecer da CP nº 15/2013 – Projeto de Extensão intitulado “Aplicabilidade de aços duplex e superduplex na indústria naval e off-shore – usinagem, soldagem e corrosão”– Prof. Paulo Henrique Sanchez Cardoso** – O Prof. Piccoli salientou que trata-se de projeto de pesquisa. Foi informado que o relator solicitou baixar o projeto em diligências. **Décimo assunto: Parecer da CP nº 16/2013 – “Relatório de Atividade de Extensão – V MCSUL”– Prof. Jeferson Avila de Souza** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação do relatório. Colocado o parecer em votação, foi aprovado por unanimidade. **Décimo primeiro assunto: Parecer da CP nº 17/2013 – Relatório do Projeto de Extensão intitulado “Controle Tecnológico da cravação de estacas na construção de cais no âmbito do Pólo Naval de Rio Grande”– Cezar Augusto Burkert Bastos** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação do relatório. Colocado o parecer em votação, foi aprovado por unanimidade. **Décimo segundo assunto: Parecer da CP nº 18/2013 – Relatório de Atividade de Extensão “Curso de Durabilidade do concreto armado em ambiente marítimo”– Prof. André Tavares da Cunha Guimarães** – O Prof. Piccoli fez a leitura do parecer, salientando que o mesmo foi favorável a aprovação do relatório. Foi sugerida a correção de itens no SIGPROJ para constar que houve recursos financeiros e houve formação de recursos humanos. Colocado o parecer em votação, foi aprovado por unanimidade. **Décimo terceiro assunto: Assuntos Gerais** – O Prof. Piccoli informou que proferiu *ad referendum* para as indicações 002/2013 e 003/2013 da Coordenação dos Cursos da Área de Engenharia Mecânica para considerar como atividades extraclasse para os alunos dos cursos de Engenharia Mecânica, Engenharia Mecânica Empresarial e Engenharia Mecânica Naval a participação nos seguintes eventos: rodada de negócio SEBRAE; Congresso Internacional Navegar – 2013; Conferência Internacional em Tecnologia Naval e Offshore: Ciência e Inovação – NAVTEC; e 19ª FEBRAMEC – Feira Brasileira da Mecânica e Automação Industrial. O Prof. Alquati manifestou-se contrário à consideração de atividades extra-classe a participação de alunos em eventos como feiras que não impedem o aluno a comparecer ao evento e também às aulas simultaneamente. A Profa. Fabiane esclareceu que a consideração tratou de atividades específicas relacionadas nas indicações e que a participação do aluno terá de ser comprovada pelo mesmo. O Prof. Piccoli esclareceu que a página da Escola de Engenharia está em estágio experimental e seu link ainda não está no site da FURG. O Prof. Piccoli relatou que fez uma capacitação em Brasília sobre a acreditação de cursos ARCU-SUL. Esse Sistema objetiva estabelecer e assegurar critérios regionais de qualidade de cursos de graduação para a melhoria permanente da formação em nível superior no âmbito do MERCOSUL. O Prof. Cezar Bastos informou sobre sua participação na última reunião do COEPEA, destacando as mudanças na deliberação que trata dos concursos para ingresso da carreira do magistério superior na FURG dentre elas: a



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO
UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO GRANDE - FURG
ESCOLA DE ENGENHARIA



obrigatoriedade de membros externos à Universidade na banca examinadora concurso; as provas escrita e didática compõe a etapa I do concurso com nota mínima de 7,0 para aprovação e caráter eliminatório em ambas; máximo de 15 aprovados na prova escrita; a prova de títulos compõe a etapa II, tem caráter classificatório (nota de 0 a 10) com os seguintes pesos: graus acadêmicos 5,0, produção científica 2,0, experiência docente 2,0 e experiência não docente, atividades extencionistas, artísticas e literárias 1,0; a nota final é a médias das notas da etapa I (média da prova escrita e didática) e etapa II (nota da prova de títulos); deixa de se ter nota mínima final para aprovação; máximo de 3 classificados por vaga oferecida. Por fim, O Prof. Piccoli informou que debaterá junto ao Gabinete do Conselho o relançamento dos concursos que não obtiveram inscritos e a situação da vaga proveniente da redistribuição Prof. Demostenes. Também comentou sobre a possibilidade de cedência de docente de outra unidade acadêmica em troca da vaga da área de Transportes e Logística que deveria ser ocupada por redistribuição de docente da Universidade Federal do Amazonas que, lamentavelmente, faleceu antes que a redistribuição fosse concretizada. Nada mais a tratar, o Prof. Humberto Piccoli encerrou a reunião às dez horas e cinquenta e sete minutos da qual foi lavrada a presente ata, que é assinada pelo Prof. Humberto Piccoli, que a presidiu, e por mim, Taise Barcellos Rodrigues, que a secretariei.

TAISE BARCELLOS RODRIGUES
Secretária

HUMBERTO CAMARGO PICCOLI
Diretor